附件 3

大型公眾活動如何借助互聯網的使用而持續進行及演變

1. 社交媒體在大型公眾活動中發揮舉足輕重的作用[1]，而數碼媒體則成為示威者傳遞資訊的重要平台。香港中文大學傳播與民意調查中心於 2020 年 3 月發表的調查顯示，大部分人依賴網上的新聞媒體（超過 80%至接近 100%）、Facebook（約 80%至 90%）及網上連登討論區（約 50%至 90%）取得示威活動的資訊，全部高於傳統媒體（約 40%至 60%）。[2] 數碼媒體同時成為大眾參與大型公眾活動的平台，例如，示威者經常使用 Facebook、Telegram 及連登討論區等不同平台，發放有關示威的資訊及討論有關議題。[3]

2. 一般而言，示威者會使用連登討論區等網上論壇，以及 Telegram 等短訊應用程式作統籌行動及通訊之用。[4] 他們利用這些論壇和應用程式分享資訊、討論策略及在每次示威後評估策略的效用。[5] 連登討論區讓用戶投票排列帖文，將最受歡迎的帖文排至最前。[6] Telegram 的一個群組最多可以容納 200 000 名成員，而公眾頻道更不設訂閱人數上限。[7] 連登討論區及 Telegram 的特點是方便使用者討論及傳播資訊。示威者亦以 Twitter 作為國際平台，把訊息傳給香港以外的受眾。雖然

---

[1] 在年齡為 15 至 34 歲的人中，有 49%認為 Telegram 是取得示威資訊的重要媒體。在這年齡群組中，有 61%的人則認為連登討論區是取得有關資訊的重要渠道。在年齡為 55 歲或以上的人中，大約有五分一認同 Telegram 和連登討論區重要。
《南華早報》(2019 年 10 月 12 日)。〈Older Hongkongers taking to online apps and social media for latest updates on protests, and some may join rallies too〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3032496/older-hongkongers-taking-online-apps-and-social-media

[2] 香港中文大學傳播與民意調查中心於 2020 年 3 月發表〈Research Report on Public Opinion during The ANTI-EXTRADITION BILL MOVEMENT IN HONG KONG〉。

[3] 同上

[4] 《華盛頓郵報》(2019 年 9 月 30 日)。〈The Hong Kong protests have been going on for months. What explains this sustained action?〉。擷取自 https://www.washingtonpost.com/politics/2019/09/30/hong-kong-protests-have-been-going-months-what-explains-this-sustained-action/

[5] 《南華早報》(2019 年 9 月 28 日)。〈From Occupy 2014 to protests 2019〉。擷取自 https://multimedia.scmp.com/infographics/news/hong-kong/article/3030696/from-occupy-to-hong-kong-protests/index.html

[6] 連登討論區。〈連登常見問題〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1660096/page/1

[7] Telegram。〈FAQ〉。擷取自 https://telegram.org/faq#q-what-39s-the-difference-between-groups-and-channels

有人讚賞示威宣傳資料的藝術創意[8]，但亦有人批評該等宣傳資料協助宣揚暴力及抹黑警方。[9] 本章將審視大型公眾活動如何借助互聯網的使用而持續進行及演變。

A. 呼籲及鼓動民眾參與示威並在示威中使用暴力

團結示威者

3. 大型公眾活動被形容為沒有領袖及「無大台」。不過，互聯網是大量傳送資訊或交換意見的快捷及有效平台，有助團結示威者。

4. 示威者的訴求在示威初期已提出，並且隨時間在不同階段而變化。「五大訴求」最先在 2019 年 6 月 16 日的示威活動結束後以書面方式出現。有關「成立獨立調查委員會」調查警方的訴求則於 2019 年 6 月首次提出，並由 2019 年 7 月起成為示威者堅持的重要訴求。其後，「五大訴求，缺一不可」的口號在公眾集會或遊行中被示威者使用。「五大訴求」口號隨後演變為：

(a) 全面撤回《逃犯條例》修訂草案
(b) 成立調查委員會，調查警暴
(c) 撤回將示威者定性為「暴徒」
(d) 特赦被捕示威者
(e) 落實雙普選

5. 自 2019 年 7 月中起，「光復香港，時代革命」的口號再次在示威活動中流行，示威者高叫這口號並噴漆塗上牆壁。

[8] 英國廣播公司（2019 年 12 月 12 日）。〈The powerful images of Hong Kong’s protests〉。擷取自 http://www.bbc.com/culture/story/20191211-the-powerful-images-of-hong-kongs-protests
[9] 《大公報》（2019 年 8 月 24 日）。〈止暴制亂\亂港文宣機器網上狂煽暴〉。擷取自 http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2019/0824/340225.html



圖片 1：以「光復香港，時代革命」為題的海報
(圖片來源：連登討論區)

6. 自 2019 年 8 月起，「解散警隊」成為新的訴求。有關訴求在網上流傳，將示威者連繫起來。



圖片 2：在「五大訴求」外加上「解散警隊」的「六大訴求，缺一不可」海報
(圖片來源：Facebook)

透過感性的貼文作出呼籲

7. 無可否認，許多人看見感性的新聞、訊息或圖片時會有不同程度的感動或激勵。示威初期，源於 2019 年 6 月 15 日一名男子從高處墮下身亡的事件而創作的「黃色雨衣」畫像成為最經典的作品。許多示威者被男子的逝世感動而參與 2019 年 6 月 16 日的遊行，令當日成為香港史上最大型的示威活動。男死者的黃色雨衣自此成為經典標誌。



圖片 3：香港街頭的示威藝術創作反映民眾對《逃犯條例》修訂草案的觀感
(圖片來源：連登討論區)

8. 一些網民對該男子之死感到悲傷，譴責政府須為此負責及「血債血償」，並呼籲市民於 6 月 16 日上街以示支持：



圖片 4：2019 年 6 月 15 日，網上有貼文譴責政府須為此負責及「血債血償」，並呼籲市民於 6 月 16 日上街以示支持

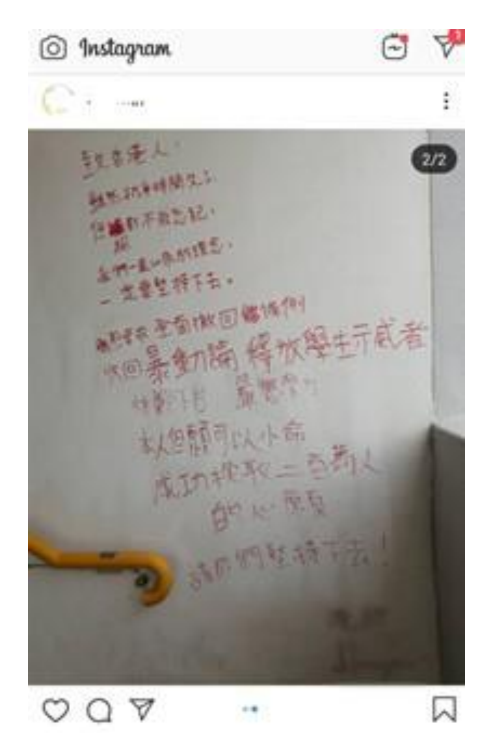
(圖片來源：連登討論區)



圖片 5：有網民表示其會「決定代表死去的男子參加 2019 年 6 月 16 日的遊行」

(圖片來源：連登討論區)

9. 六月底發生的兩宗自殺個案觸動許多人的心。一名 21 歲的年輕女子於 2019 年 6 月 29 日自殺，女子在墮樓前用紅筆在牆上寫下遺言，並上傳至其 Instagram，呼籲其他人堅持下去，事件在網上廣泛流傳。



圖片 6：該「自殺遺言」呼籲所有香港人毋忘「五大訴求」及堅持下去
(圖片來源：Instagram)

10. 網上充斥著大量有關該名自殺女子的個人資料及其「自殺遺言」內容的新聞報道。她在遺言中表示：「本人但願可以小命成功換取二百萬人的心願。請你們堅持下去！」

11. 在 24 小時內，另一名 29 歲女子於 2019 年 6 月 30 日從國際金融中心跳樓。她在 Facebook 表示：「香港，加油。我希望可以看到你們的勝利。七一我去不了...多謝愛我的每一個人，感激每一個相遇。」[10] 翌日，2019 年 7 月 1 日，示威者衝擊立法會綜合大樓。

[10] 《蘋果日報》(2019 年 6 月 30 日)。〈【引渡惡法】29 歲女子中環 ifc 墮樓亡 fb 留遺言：七一我去不了〉。擷取自 https://hk.news.appledaily.com/breaking/realtime/article/20190630/59773700



圖片 7：新聞報道「29 歲女子」墮樓死亡以及她在 Facebook 的遺言
(圖片來源：Facebook)

呼籲市民參與活動

12. 2019 年 6 月起，網上流傳各種不同的宣傳資料，爭取市民支持及呼籲他們參與各種活動或示威。自 2019 年 7 月開始，網民對這種呼籲在特定日子參與示威的「活動日程表」已很熟悉。



圖片 8：以上例子是呼籲在特定日子參與示威的「活動日程表」

(圖片來源：NearSnake)

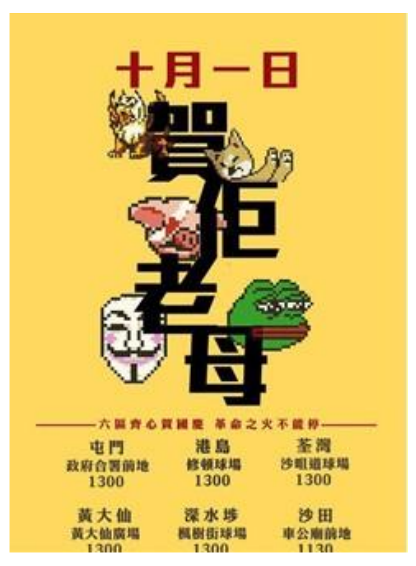
13. 這些宣傳資料相當有效，它們用一張視覺作品展示許多種元素或資訊。有時候通過一句具感染力的口號或藝術作品，作者就能吸引觀眾關注活動的重要細節。



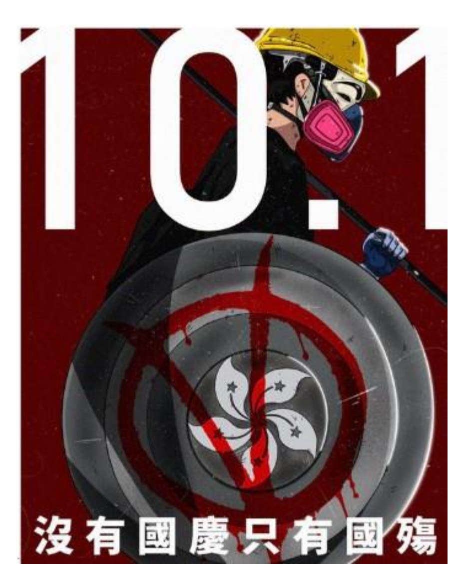
圖片 9：呼籲所有市民參與 2019 年 8 月 5 日罷工的海報

(圖片來源：連登討論區)

14. 例如，網上有許多海報呼籲參與 2019 年 10 月 1 日國慶日在六區（屯門、港島、荃灣、黃大仙、深水埗及沙田）舉行的遊行。



圖片 10：以粗言穢語作標題的海報，呼籲以「革命之火不能停，於 10 月 1 日在六區（屯門、港島、荃灣、黃大仙、深水_及沙田）慶祝國慶。」
(圖片來源：連登討論區)



圖片 11：2019 年 10 月 1 日-「沒有國慶只有國殤」
(圖片來源：連登討論區)



圖片 12：網上呼籲市民在「十一國殤日」參與「六區開花」示威活動
(圖片來源：連登討論區)

15. 帶有流行藝術設計風格的作品很能吸引年輕人。以下是部分網上的視覺作品，呼籲動員市民參與五區（金鐘、荃灣、黃大仙、沙田、及屯門）的示威和罷工。2019 年 11 月 11 日大罷工是傳媒廣泛報道的大型活動之一。



圖片 13:「五區開花各就各位」
(圖片來源:連登討論區)



圖片 14:呼籲參加大罷工
(圖片來源:連登討論區)



圖片 15:呼籲參加 11 月 11 日大罷工以及 18 區集會
(圖片來源:連登討論區)



圖片 16:呼籲參加 2019 年 11 月 13 日大罷工
(圖片來源:連登討論區)

「遍地開花」

16. 由《逃犯條例》修訂草案引發的大型公衆活動,其特點之一是示威活動並不局限於金鐘、中環或尖沙嘴等傳統繁忙的商業中心區。將軍澳、油塘、沙田、黃大仙等新界住宅區亦有舉行集會及遊行,甚至天水圍、屯門及元朗等較偏遠的新界地區亦有舉行。



圖片 17：宣傳 2019 年 7 月 14 日沙田遊行的海報-「為自己的家，挺身而出」
(圖片來源：連登討論區)

17. 有些人可能不太反對《逃犯條例》修訂草案，但卻早已對一些地區事務感到不滿，因而參加上述的地區活動。一些令區內憤怨的民生事項亦成為地區遊行的主題，例如上水的水貨活動問題以及屯門「大媽」唱歌造成滋擾等。





圖片 18：兩張標題為「光復上水」的海報，宣傳 2019 年 7 月 13 日在上水花園第一號舉行的集會
(圖片來源：《HK01》)





圖片 19：兩張標題為「光復屯門」的海報，宣傳 2019 年 7 月 6 日在新和里遊樂場舉行的集會

(圖片來源：連登討論區)

18. 這些地區活動確實吸納了大批參與者，並且令他們更加團結，除了由《逃犯條例》修訂草案衍生的大型公衆活動所提出的訴求外，他們還對區內問題同感關注。事實上，同區的人士組成了一些極多組員的對話群組，例如「沙田群組」和「將軍澳群組」。[11] 以此團結區內的示威者，這些群組不單推動他們參與活動，也加強他們對大型公衆活動的歸屬感。對話群組成立後，激發參加者對地區事務的不滿及憤怨，使他們更投入大型公衆活動。



圖片 20：宣傳 2019 年 8 月 11 日在深水埗及港島東遊行的海報

(圖片來源：連登討論區)

[11] Facebook 群組「Tseung Kwan O」。擷取自 https://www.facebook.com/groups/1063204770469453/

B. 傳遞資訊：在警方衝突中一致行動以協助暴力示威者

19. 雖然示威活動宣稱沒有領袖及「無大台」，但在網上討論及散播資訊卻是個有機的互動過程。網民互相交流，就會出現一些經驗老道或實用的意見而得到示威者採納。以下的一個典型例子顯示，雖然貼文的作者沒有以專家自居，但他的建議卻至少得到 1 572 名網民「讚好」。



圖片 21：指示參與 11 月 2 日示威時應穿著甚麼衣物、攜帶甚麼和做甚麼。

(圖片來源：連登討論區)

20. 社交媒體為示威者提供一個簡單方便的平台，用以討論及交流如何對抗警方行動。例如，發生 7 月 21 日事件（詳情請參考《第十章》）後，網上有討論該如何應對元朗發生的襲擊。

←　「長期置頂」727元朗反鄉黑遊行終極攻略　2192　15

再從長計議。

1. 直接衝殺入村是否理智？

我絕對明白好多手足既憤怒，作為一個係元朗長大既人我更加體諒到你地既心情，更唔好話當日係西鐵站裏面既受害者。但係你地覺得由星期一凌晨開始講起既光復元朗班圍村佬會唔知道？會唔準備？坦白講如果我地貿貿然衝入村基本上同警犬當日衝入沙田新城市廣場一樣，你唔知人地裏面有無咩埋伏，人地係屋裏面由上而下飛把刀落黎你點擋？黑社會就爛命一條，兄弟損失一個都嫌多。

2. 分化會唔會比一棍打沉一船人好？

以牙還牙既道理大家都明，但係唔係狗咬你一啖你就要咬返佢轉頭。雖然大家呢幾日都牛屎佬圍村狗咁樣叫佢地，但大家都唔好忽略其實有好多圍村巴絲係企我地呢邊。如果你燒村或者拆祠堂基本上就係得罪曬所有圍村既人，同埋更加坐實暴徒之名。

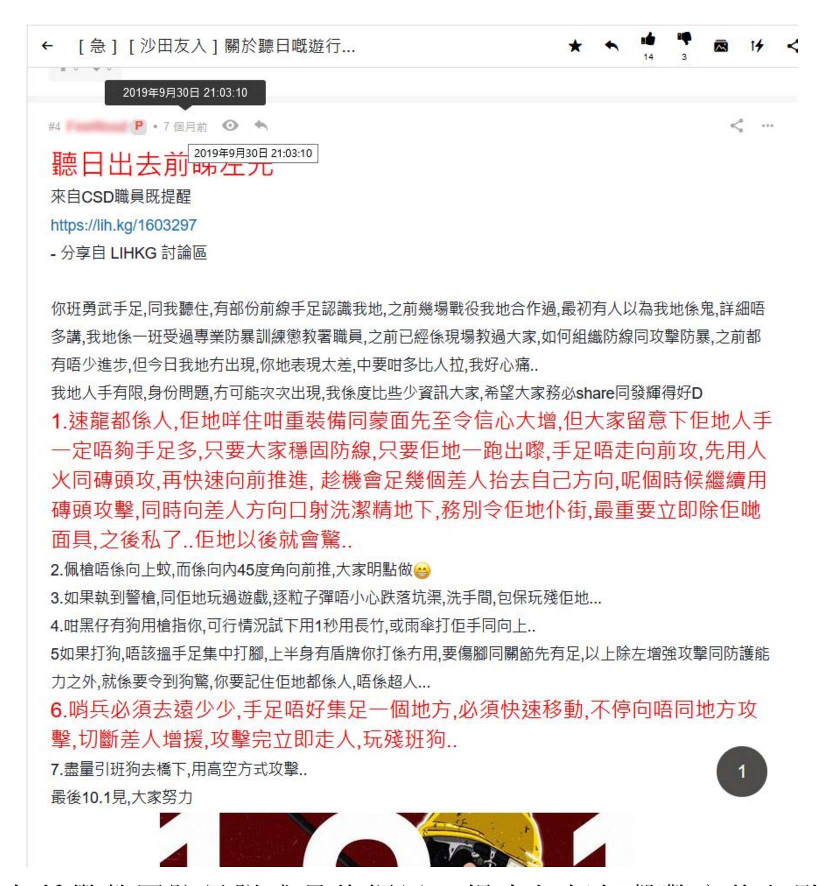
小總結：
我地非常不贊同直接衝入村裏面開拖，最重要既原因係巴絲們既安危，大家可能唔知其實祠堂係係村裏面最入既地方，而祠堂後面就係山，基本上無地方可以走。第二就係講白少少呢場抗鄉黑運動其實就係抗白色恐怖，要俾個Signal政府話俾佢地聽我地唔驚白色恐怖。我地建議可以圍住南邊圍既門口，姐係佢正門牌匾位置，同時亦係佢地鄉公所既正門。我地認為應該做返我地最熟悉既野，當佢警總咁樣圍。塗鴉、dum雞蛋之類既野乜都可以做（大家發揮創意）。如果佢地忍住唔出黎既，我覺得俾到個信號話俾大家知我地係唔驚白色恐怖既就已經叫成功。如果佢地出黎既，唔好猶疑，打到佢老母個墳都唔認得。重點係，去得南邊圍既就一定要齊裝！

逃生路線：　1

非常非常重要！一定要！一群人一齊離開唔可以落單！
最理想既情況係，無論發生咩事都好入夜後一兩個鐘就點都向元朗西鐵站方向走。今次唔同對付黑警，黑

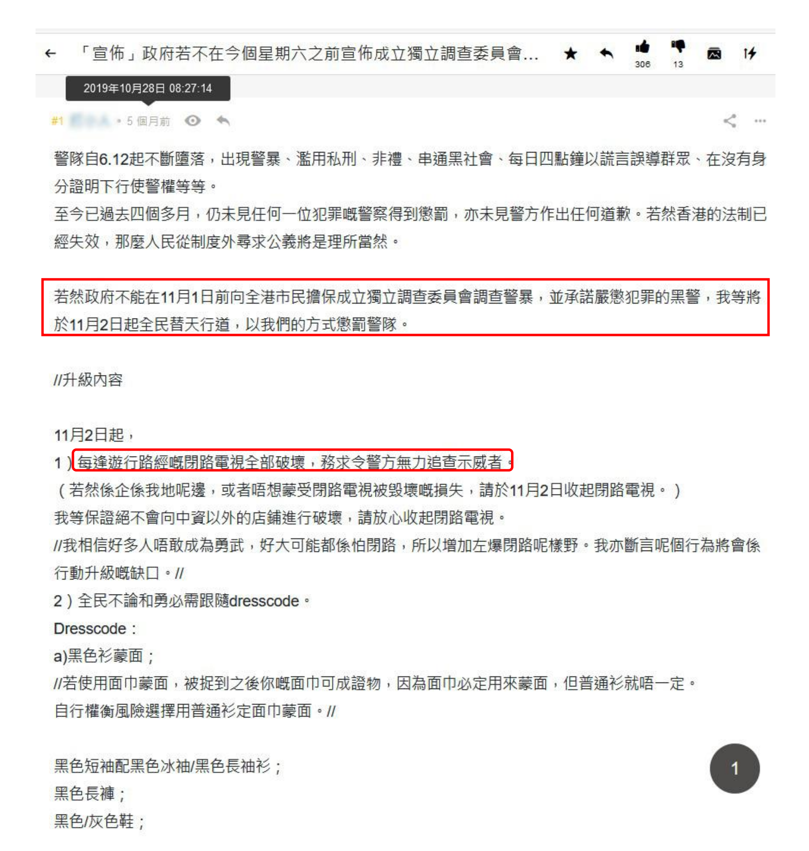
圖片 22：討論 2019 年 7 月 27 日的遊行策略以及於 2019 年 7 月 28 日反擊元朗黑社會村民的行動

(圖片來源：連登討論區)



圖片 23：自稱懲教署防暴隊成員的網民，提出如何打擊警方的七點策略建議

(圖片來源：連登討論區)



「宣佈」政府若不在今個星期六之前宣佈成立獨立調查委員會...

2019年10月28日 08:27:14

警隊自6.12起不斷墮落，出現警暴、濫用私刑、非禮、串通黑社會、每日四點鐘以謊言誤導群眾、在沒有身分證明下行使警權等等。
至今已過去四個多月，仍未見任何一位犯罪嘅警察得到懲罰，亦未見警方作出任何道歉。若然香港的法制已經失效，那麼人民從制度外尋求公義將是理所當然。

若然政府不能在11月1日前向全港市民擔保成立獨立調查委員會調查警暴，並承諾嚴懲犯罪的黑警，我等將於11月2日起全民替天行道，以我們的方式懲罰警隊。

//升級內容

11月2日起，
1）每逢遊行路經嘅閉路電視全部破壞，務求令警方無力追查示威者。
（若然係企係我地呢邊，或者唔想蒙受閉路電視被毀壞嘅損失，請於11月2日收起閉路電視。）
我等保證絕不會向中資以外的店鋪進行破壞，請放心收起閉路電視。
//我相信好多人唔敢成為勇武，好大可能都係怕閉路，所以增加左爆閉路呢樣野。我亦斷言呢個行為將會係行動升級嘅缺口。//
2）全民不論和勇必需跟隨dresscode。
Dresscode：
a)黑色衫蒙面；
//若使用面巾蒙面，被捉到之後你嘅面巾可成證物，因為面巾必定用來蒙面，但普通衫就唔一定。
自行權衡風險選擇用普通衫定面巾蒙面。//

黑色短袖配黑色冰袖/黑色長袖衫；
黑色長褲；
黑色/灰色鞋；

圖片 24：呼籲由 2019 年 11 月 2 日起「以我們的方式懲罰警隊」。有網民建議示威者破壞遊行路線上的所有閉路電視，令警方無法追查示威者
(圖片來源：連登討論區)

C. <u>教導示威者如何製造汽油彈等武器</u>

21. 有網民於網上分享製造武器的知識。以下的貼文早於 2019 年 6 月已經在網上出現。



圖片 25：教導如何製造汽油彈的網上貼文

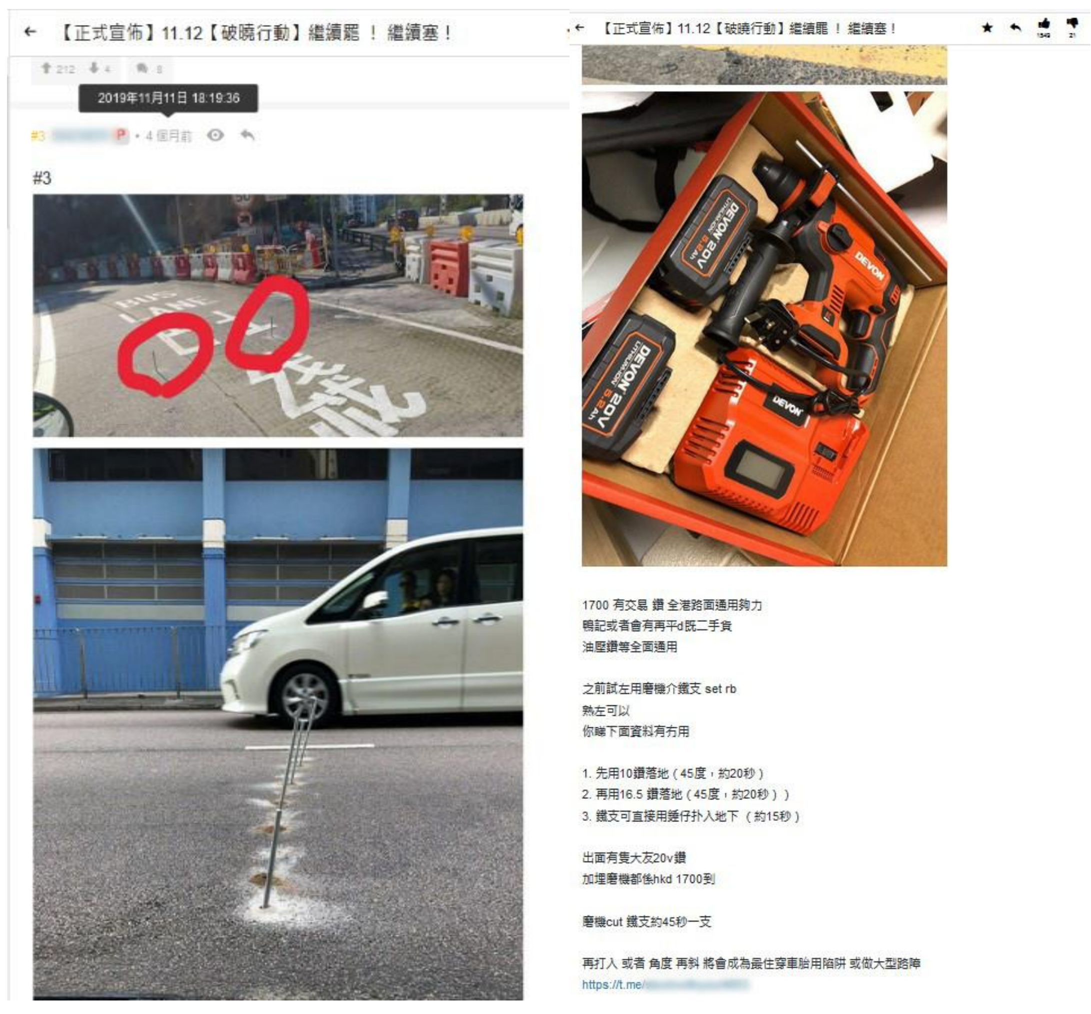
(圖片來源：連登討論區)

22. 下面的貼文呼籲示威者攜帶棍和鐵通等武器，面對警務人員時要行動一致。



圖片 26：2019 年 10 月 1 日的網上貼文，呼籲示威者帶武器

(圖片來源：連登討論區)



圖片 27：網上貼文教導如何在馬路上裝設鐵枝

(圖片來源：連登討論區)



圖片 28：網上貼文教導如何製造鐵釘

(圖片來源：連登討論區)

D. 散播虛假新聞或未經核實的資訊

23. 互聯網最強大的特點在於瞬間流轉大量資訊，但網上流傳的資訊大多未經核實。一般而言，假如人們心中早被灌輸植入某種想法，便難以改變先入為主的觀感。而大型公眾活動的一大特色，是有大量有關資訊於網上出現。不同陣營的人士在活動期間傳送各種圖片和錄影片段，試圖改變公眾輿論。[12] 網上的資訊流傳迅速，有時候未經核實，大部分資訊甚至無法知悉其源頭或來源。如此一來，公眾就更難決定該相信甚麼資訊，而無法分辨事情的真偽。其中一個假新聞的例子是，

12 《南華早報》(2019 年 10 月 14 日)。〈Hong Kong protests and 'fake news': in the psychological war for hearts and minds, disinformation becomes a weapon used by both sides〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/society/article/3032734/fake-news-and-hong-kong-protests-psychological-war-hearts

網上有片段顯示 2019 年 8 月 25 日有汽油彈從警方封鎖線擲出。[13] 該片段其後查明是虛假的，是示威者擲出汽油彈而非警方。一家國際媒體錯誤地在一篇新聞報道標題引述了該虛假片段。其後該媒體更正標題，並向香港警務處致歉。

24. 為應對針對警方的謠言及虛假指控，警察公共關係科的一組督察級警務人員組成「資訊核實組」，負責查明真相。[14] 警方亦透過多種渠道，例如記者會、臨時簡報會、新聞稿以及香港警隊流動應用程式、YouTube、Facebook、Instagram、微博及 Twitter 等社交媒體平台作出澄清，戳破猜測。[15] 警方曾於 Facebook 反駁網上指有男性警務人員在東涌向一名女子搜身的說法，[16] 澄清該警務人員為蓄短髮的女警。

25. 網上流傳多篇有關 831 事件的留言貼文，指控警方濫用武力造成多人於港鐵太子站死亡（資料來源：連登討論區）。此後，群眾逢每月的 31 日均到該港鐵站聚集紀念死者。

---

13 政府新聞網（2019 年 8 月 29 日）。〈網傳警擲汽油彈片段屬惡意篡改〉。擷取自 https://www.news.gov.hk/chi/2019/08/20190828/20190828_174312_813.html

14 資訊由警方提供。

15 同上
例如，警方在 Facebook 澄清有關 2019 年 6 月 13 日與示威活動本關的死亡人數（https://www.facebook.com/960526577368640/posts/2425119690909314）以及有關 2019 年 11 月 18 日在理工大學附近的驅散行動（https://www.facebook.com/960526577368640/posts/2763973200357293）。

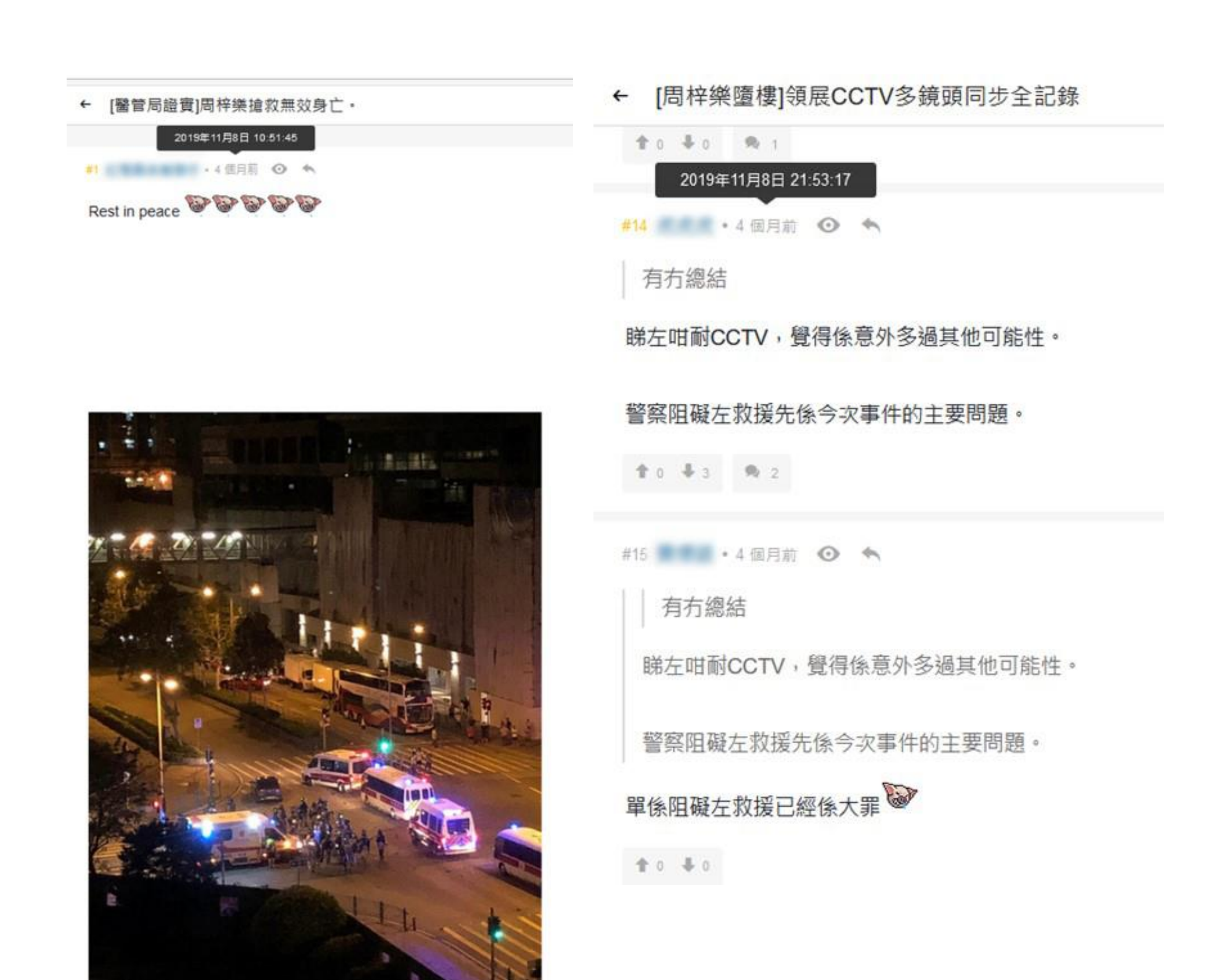
16 香港警察 Facebook 專頁（2019 年 9 月 9 日）。擷取自 https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/photos/a.965784490176182/2601183943302887/?type=3&theater 以及 https://www.facebook.com/HongKongPoliceForce/photos/a.965784490176182/2601183999969548/?type=3&theater



圖片 29：網上貼文列舉 14 點支持指控警方於 2019 年 8 月 31 日港鐵太子站打死人的謠言，呼籲群眾於 2019 年 9 月 6 日晚上 7 時 30 分到該港鐵站聚集獻花。

(圖片來源：連登討論區)

26. 科大學生在將軍澳墮樓身亡一事，引起外界就其死因指控警方。網上有照片據稱顯示一輛救護車被警方阻擋。



圖片 30：照片顯示據稱一輛救護車被警方阻擋
(圖片來源：連登討論區)

圖片 31：網民因此認為警方拖延了科大學生的醫療救助
(圖片來源：連登討論區)

27. 上述事件在部分人心中一直未得到解決，其影響深遠，令部分人士不信任甚至憎恨警方。

28. 截至 2020 年 1 月 26 日，警方共舉辦了 66 場記者會及發出了 66 封信件或以其他形式回覆傳媒。[17] 當涉及不同部門／決策局時，更會舉行跨部門記者會，例如 2019 年 9 月 10 日與消防處、醫院管理局及港鐵公司舉行聯合記者會，以澄清有關 2019 年 8 月 31 日死亡事件的傳言。[18]

---

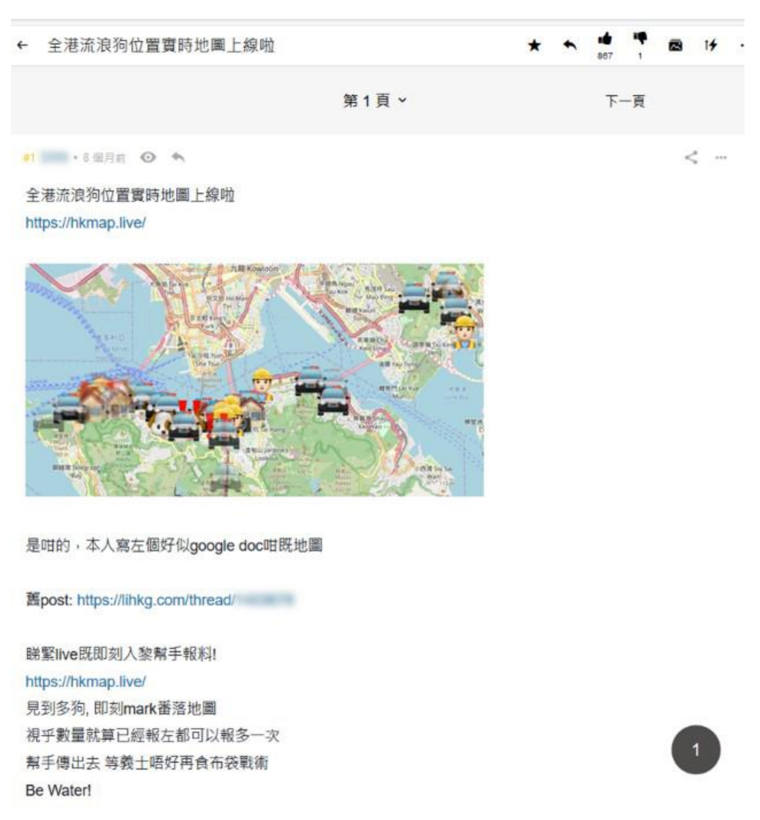
17 資料來自香港警隊。

18 《南華早報》(2019 年 9 月 10 日)。〈Hong Kong rail operator MTR Corp finally releases images of

E. 實時追蹤當值警員的行動

29.　　2019 年 8 月，市面推出一款能顯示警方實時位置的網上地圖，蘋果公司於 2019 年 10 月將該應用程式下架，表示該應用程式用以針對和伏擊警方，侵害居民及危害公眾安全。應用程式的開發者不同意該應用程式屬於非法，指該應用程式並無收到法律方面的投訴。雖然該應用程式已從 App Store 下架，但用戶仍可透過網頁版瀏覽及於 Google Play 內下載。

30.　　網上有貼文[19]介紹該款實時地圖，及鼓勵示威者「be water」(流水戰術)。HKmap.live 更可透過 Telegram 向網民收集警方巡邏和施放催淚煙的實時資訊。



圖片 32：2019 年 8 月 4 日於連登討論區介紹應用程式 hkmap.live 的貼文

(圖片來源：連登討論區)

---

station clashes in yet another bid to end rumours that 3 protesters died in tussle with police〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/transport/article/3026510/hong-kong-rail-operator-mtr-corp-releases-images-station

19　LIHKG。〈全港流浪狗位置實時地圖上線啦〉。擷取自 https://lihkg.com/thread/1406448/page/1



圖片 33：8 月 10 日於連登討論區的貼文載有一個實時地圖，
顯示襲擊現場附近警員的行蹤
(圖片來源：連登討論區)

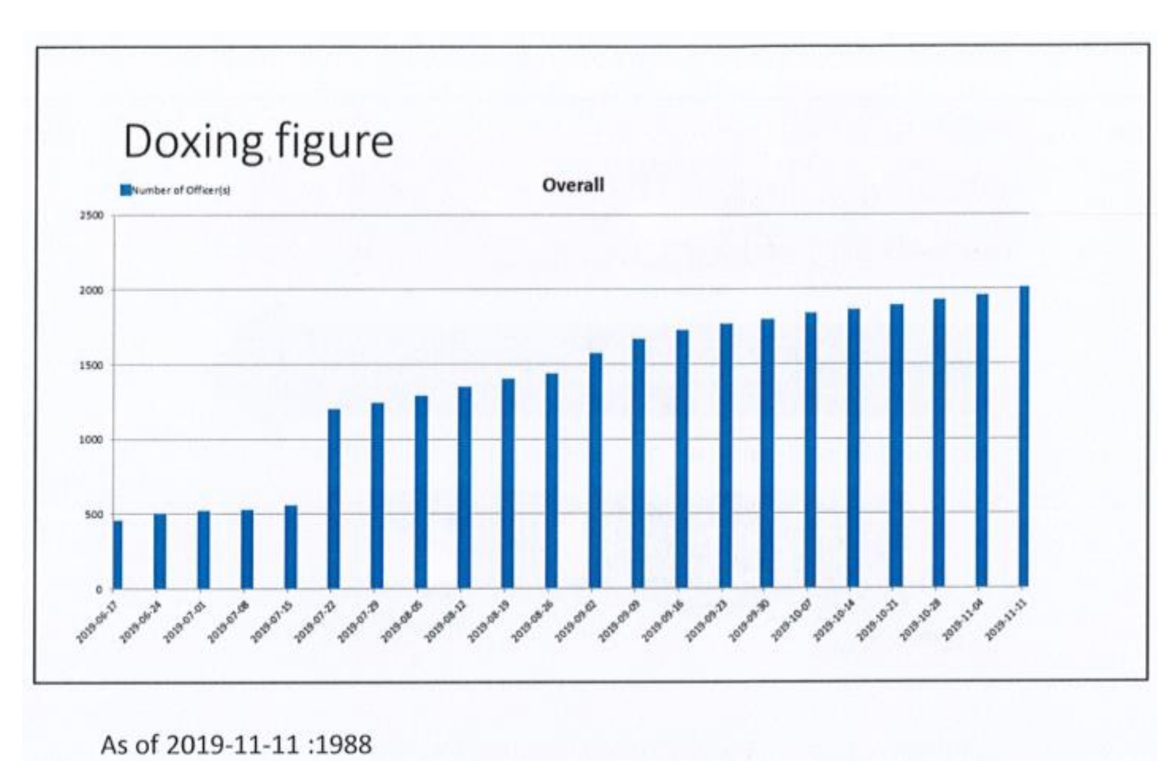
31. 警方對付示威者的行動及部署被這些實時地圖所披露。示威者的市區游擊戰術讓他們「如水」進退，並總能在警方到場前散去。這些實時地圖亦有助他們找出逃避警方路障的路線。

F. 將警員及其家屬「起底」

32. 起底涉及以網上貼文公開個人或其家屬的個人資料。自《逃犯條例》示威活動開始，起底規模之大前所未有。根據個人資料私隱專員公署，2019 年 6 月 14 日至 12 月 20 日期間收到或發現 4 359 宗起底及網絡欺凌個案，涉及連登討論區及 Telegram 等 16 個網上社交平台及

討論區和 2 916 條網絡連結。起底受害人各有不同背景及立場，其中36%涉及警員及其家屬。另一方面，有市民在發表反政府或反警隊的意見後被起底，這類個案佔總數約 10%。

33. 根據警方提供的資料，直至 2019 年 11 月 11 日，1 988 名警員被起底。2019 年 7 月 22 日，即 7 月 21 日事件翌日，遭起底的警員數目單日急升 643 名。



圖片 34：以「九月開學後 杯葛警二代」為題的海報呼籲學生、教師及家長杯葛警員的子女

(圖片來源：連登討論區)

34. 高等法院於 11 月 8 日頒下禁制令[20]，禁止任何人非法及蓄意披露警員及／或其家屬的個人資料意圖或可能對他們構成恐嚇或騷擾。在解釋起底的深遠影響時，高浩文法官提及上訴法庭的一份判詞[21]：

「廣泛的起底行為不止損害受害人，更嚴重危害整體社會，很多人或被針對的群組或界別受到恐嚇，被迫沉默或不敢公開誠實地表達意見或行事或跟隨自己的生活方式，因為害怕成為起底的受害人。若不遏止起底行為，隨之而來的不信任、畏懼及憎恨很快會打擊公眾對法律的信心及社會秩序，造成社會分裂。」[22]

35. 另一項臨時禁制令[23]亦禁止任何人在網上平台或媒介故意散布材料或資訊，用作宣傳、鼓送或煽惑暴力的使用，或威脅、意圖或可能導致非法致任何人身體受傷或破壞任何財產。

36. 不單只警務人員，其家屬包括年幼子女的個人資料亦被人在網上公開。一宗個案中，一名警務人員每小時收到騷擾者來電達 300 次。[24] 在另一宗個案，警務人員子女就讀的學校被公開，然後有人威脅要綁架其子女及傷害任何妨礙他們行動的人。[25] 11 月 8 日法庭下令禁止「起底」後，一個被示威者用作分享警員及其家屬個人資料的社交媒體頻道被暫停，但同月有另一個同類型頻道開設。[26] 傳媒負面報道、社會分歧、「起底」及家人安全受威脅都是警務人員的壓力來源。[27]

---

20 HCA 1957/2019
21 HCA 1957/2019 第 29 段
22 香港警察隊員佐級協會訴選舉管理委員會 [2019] HKCA 1197 第 19 段
23 HCA 2007/2019
24 《南華早報》（2019 年 10 月 27 日）。〈Court order on officer data targets doxxers not journalists, Hong Kong police insist〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/law-and-crime/article/3034734/court-order-officer-data-targets-doxxers-not
25 同上。
26 《南華早報》（2019 年 11 月 8 日）。〈Telegram social media channel used by protesters for doxxing Hong Kong police suspended after leaking thousands of pictures and videos of officers and their families〉。〈資料來自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3037001/telegram-social-media-channel-used-protesters-doxxing-hong
《明報》（2019 年 11 月 16 日）。〈高院延長網禁令 官稱暴力示威者「罪犯」〉。擷取自 https://news.mingpao.com/pns/%e8%a6%81%e8%81%9e/article/20191116/s00001/1573843801458/高院延長網禁令-官稱暴力示威者「罪犯」
27 警方提供的資料

G. 煽動對警方的仇恨

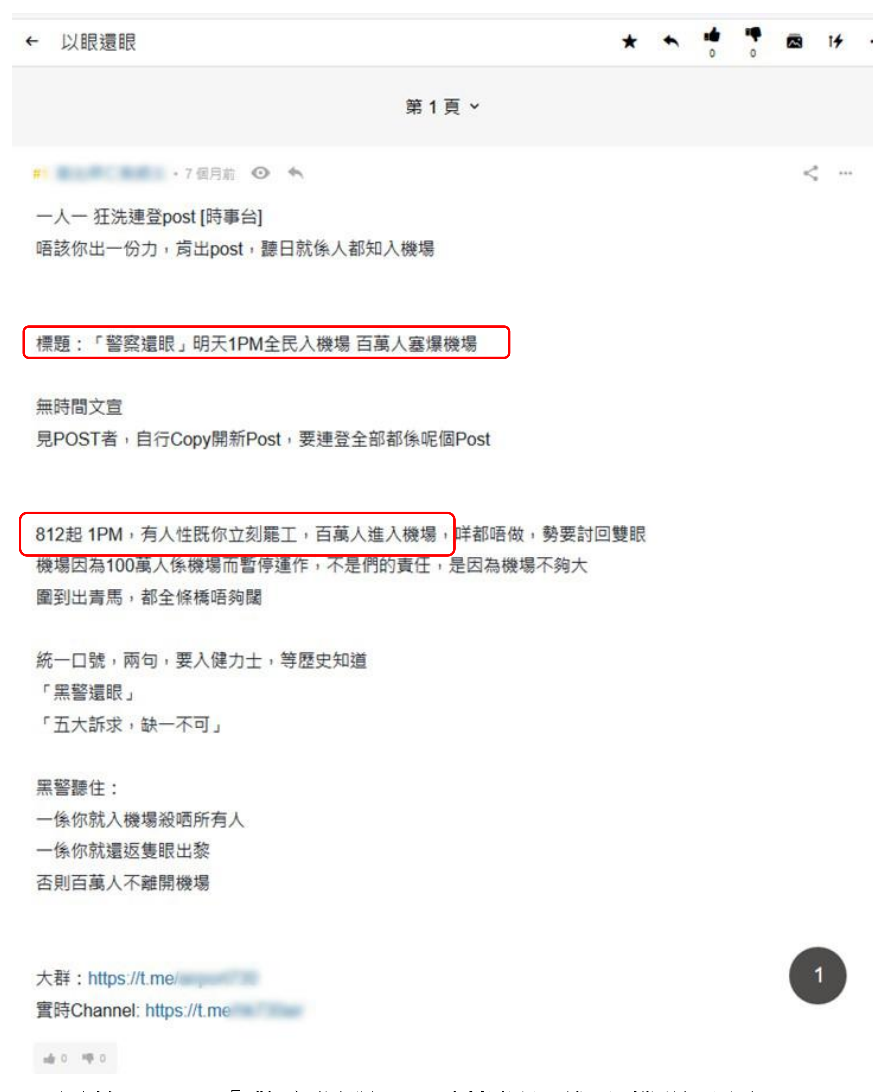
37. 隨著示威持續，示威者與警務人員之間的仇恨加深，有關鼓動襲擊警務人員及其家人的仇恨訊息亦出現。示威者稱警務人員為「狗」、「黑警」及「毅進仔」，而警方支持者則多稱示威者為「甲甴」或「垃圾」以回應侮辱。「黑警」一詞自 2014 年「佔領事件」開始被使用，這個用詞在 2014 年 10 月 15 日一名社工被七名警務人員毆打後出現。自此，人們用「黑警」形容濫用武力或權力，或行為像黑社會的警務人員。[28] 2019 年 6 月 9 日後，這個用詞再次在報章、YouTube 及 Facebook 上出現，並在 2019 年 6 月 15 日一名身穿黃色雨衣的男子由高處墮下身亡之後，這個用詞就被廣泛使用。[29] 示威者對警員的負面感覺自事件後萌生，並隨時間日深。隨著示威者與警方越來越多接觸，關係越趨緊張，雙方的互動更為暴力，人們對警方的仇恨與日俱增。當示威者有暴力行為時，警方施用更大武力嘗試控制情況，（詳細討論載於《第六章：警方處理公眾活動時的武力使用》）而更多示威者加入打鬥以協助同伴。往往由於示威者人數眾多，警務人員寡不敵眾，以致警方決定提升武力以控制場面。

38. 仇恨通常源自憤怒或感覺不公。「黃色雨衣」的男子自殺後，一名女子於 8 月 11 日在尖沙咀眼部受傷。8 月 12 日，數以千計示威者回應社交媒體上的貼文號召，聚集在香港國際機場抗議「警暴」，以標語表達「黑警還眼」，指控該名女子眼部受傷是由警方造成。

---

[28] 維基百科。〈雨傘革命〉。擷取自 https://zh.wikipedia.org/wiki/雨傘革命

[29] 《明報》（2019 年 6 月 20 日）。〈網民自發清獻花〉。擷取自 https://news.mingpao.com/pns/%E8%A6%81%E8%81%9E/article/20190620/s00001/1560968869579/%E7%B6%B2%E6%B0%91%E8%87%AA%E7%99%BC%E6%B8%85%E7%8D%BB%E8%8A%B1



圖片 35：「警察還眼」。呼籲網民進入機場及罷工。

(圖片來源：連登討論區)

39. 自此之後，眼部受傷的少女便成為大型公眾活動的象徵。



圖片 36：海報標題：「812—警察還眼」。全民入機場，百萬人塞爆機場。
(圖片來源：Facebook)



圖片 37：貼文附有機場情況的照片及呼籲公眾 8 月 12 日前往機場
(圖片來源：Twitter)





圖片 38：海報標題：「8.12—警察還眼」全民罷工入機場（黑警還眼，五大訴求缺一不可）
(圖片來源：Twitter)

40. 國慶當日，一名 18 歲的中學生在荃灣被一名警務人員近距離開槍擊中胸部。這首宗實彈引致受傷事件被用作加深「警暴」的指控及加強示威的動力。以下是 Facebook 在 10 月 1 日的一則貼文。[30]

[30] 「DeMos 馬民 - 馬鞍山・民知民 Go」Facebook。擷取自 https://www.facebook.com/DeMosDerivedFromMaOnShan/photos/pcb.1455599177911651/1455594997912069/?type=3&theater



圖片 39　*(圖片來源：Facebook)*

41. 自此，很多類似海報在網上出現，加深示威者對警方的仇恨。



圖片 40：「人地當你係甲由，你仲當佢人？……remind（提醒）下仇敵嘅咀臉。」

(圖片來源：連登討論區)



圖片 41：「要是這個政權無底線的欺壓人民，那為何我們要給自己劃底線？」

(圖片來源：連登討論區)

42. 《禁蒙面法》實施後，示威口號更加變得越來越激進。過往示威中廣泛使用的口號「香港人，加油」變成「香港人，報仇」,「追究警暴」進一步變成「解散警隊」。



圖片 42：海報標題：「香港人，反抗」—光復香港，時代革命

(圖片來源：連登討論區)



圖片 43：海報標題：「反抗—香港人」
(圖片來源：Twitter)



圖片 44：「香港人，報仇」口號
(圖片來源：連登討論區)

43. 雖然最近網上有關警暴的海報或圖像因新型冠狀病毒疫情而減少，示威者仍然不時聚集，特別在每個月的 21 日或 31 日，紀念元朗事件及太子站事件。仇警訊息在網上依然常見。

H. 破壞親政府企業

44. 示威活動初期，示威者主要杯葛親政府或親建制的企業／機構，很少破壞商鋪。為了對目標企業和機構造成更大的經濟損害，暴力示威者在 9 月底開始焚燒及破壞商店，「私了」自 9 月起在社區亦變得越來越普遍。[31] 2019 年 12 月 24 日，警方凍結「星火同盟」為香港示威者籌得的 7,000 萬港元後，滙豐銀行旺角分行遭報復性破壞。[32] 分行的玻璃外牆被打爛，門口被焚毀。其他滙豐分行亦遭破壞。



圖片 45：示威者焚燒自動櫃員機

(圖片來源：《香港 01》)

45. 示威者主要針對中資銀行／商店。以下是他們的一些「規則」：

---

[31] 《南華早報》(2019 年 9 月 18 日)。〈From vandalising MTR stations to setting off petrol bombs, now Hong Kong protesters are going for fist fights or 'si liu' to settle scores with rival groups〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3027740/vandalising-mtr-stations-setting-petrol-bombs-now-hong-kong

[32] 《南華早報》(2019 年 12 月 25 日)。〈HSBC issues fresh statement to distance itself from police crackdown on protest fundraiser after demonstrators vandalise Hong Kong branch on Christmas Eve〉。擷取自 https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3043482/hsbc-issues-fresh-statement-distance-itself-police



圖片 46：貼文標題：針對特定企業「建議行為準則」（破壞，不光顧）

(圖片來源：《香港 01》)

46. 示威者在社交媒體上解釋他們的破壞行為。



圖片 47：貼文標題： [文宣]裝修手足麻煩完事後痴依啲文宣係鋪頭

(圖片來源：連登討論區)

47. 一些激進示威者提醒他人在破壞商店或銀行後在現場留下標誌性的印刷品，解釋為何該處成為目標。



圖片 48：有關在商店門口破壞後噴上特定意思塗鴉的指示

(圖片來源：連登討論區)

48. 這段時間的示威活動前所未有，徹底改變了香港的示威模式。雖然「無大台」組織、協調及指揮，大型公眾活動著重透過數碼媒體策動，在戰術、動態及策略等各方面均有清晰的演化，散播並維持示威活動的持久力。